

et de calculer les taux de mortalité dans d'autres agglomérations si la constitution de leurs populations, en âge et sexes, étaient la même que dans l'agglomération type. L'étalon sélectionné à cette fin en Angleterre, au Pays de Galles et aux États-Unis est le "million standard", basé sur l'âge et le sexe de la population d'Angleterre et du Pays de Galles lors du recensement de 1901. Cette répartition est la suivante:

Groupes d'âge.	De, K		Sexe	
	sexes.	masculin,	féminin.	Sexe ?
Tousâges	1,000,000	483,543	516,457	
Moins de 5 ans	114,262	57,039	57,223	
5-9 ans	107,209	53,462	53,747	
10-14 ans	102,735	51,370	51,365	
15-19 ans	99,796	49,420	50,376	
20-24 ans	95,946	45,273	50,673	
25-34 ans...	161,579	76,425	85,154	
35-44 ans	122,849	59,394	63,455	
45-54 ans	89,222	42,924	46,298	
55-64 ans	59,741	27,913	31,828	
65-74 ans	33,080	14,691	18,389	
75 ans et plus	13,581	5,632	7,949	

Voici ce que dit le Registraire Général relativement au million standard de l'Angleterre et du Pays de Galles: "Comme la population de ce pays ne comprend en 1901 qu'un nombre relativement peu élevé d'enfants en bas âge et de vieillards, le million standard est exceptionnellement favorable à une mortalité peu élevée". Le nombre relativement petit de vieillards doit être attribué au fort accroissement de la population anglaise pendant le siècle précédent et pour ce qui est des enfants en bas âge, il est dû au fléchissement prononcé du taux de natalité entre 1870 et 1900.

La méthode ci-dessus a été appliquée pour 1921-35 à la population des huit provinces qui formaient anciennement le territoire d'enregistrement du Canada et pour 1926-35 à la province de Québec. Les données figurent au tableau 18. Les taux de 1921 et 1922 ont été calculés directement, et on a présumé que la répartition proportionnelle parmi les âges et les sexes n'accuse pas de différence en 1922 par rapport aux données du recensement de 1921. Les taux de 1930, 1931 et 1932 ont également été calculés directement d'après les proportions révélées par le recensement de 1931. Pour ce qui est des années 1923-29, dont les chiffres sur la population totale n'étaient pas disponibles par groupes d'âge, on a procédé de la façon suivante: on a déterminé les moyennes des rapports des taux standardisés de 1921 et 1922 (calculés à trois décimales près) à celles des taux bruts comme pour 1930 et 1931, et on a présumé que les changements survenus dans l'intervalle de sept années ont été arithmétiquement progressifs. Comme la province de Québec ne faisait pas partie du territoire d'enregistrement en 1921, on ne possédait pas de taux standardisés pour l'année ni pour la suivante, mais le rapport du taux standardisé au taux brut est fondé en premier lieu sur la répartition par âges et par sexes, et comme cette répartition était connue pour 1921 et 1931, de même que le rapport entre le taux standardisé et le taux brut pour 1931, on a pu calculer une proportion théorique pour 1921. On a employé la même méthode pour les neuf provinces. Pour 1933 les taux ont été calculés en supposant que la progression arithmétique, dont on a déjà parlé, se poursuivait durant ces années.

Dans chacune des huit provinces pour lesquelles nous donnons les chiffres de 1921, le rapport du taux standardisé au taux brut était plus élevé en 1921 que cinq ans après, ce qui veut dire que la répartition par âges est devenue plus défavorable en 1931. Dans les Provinces Maritimes, le Québec et l'Ontario, la "standardisation" ou "l'ajustement" du taux de mortalité a produit un taux moins élevé. Ceci s'applique notamment à l'Île du Prince-Édouard où se trouve la plus forte proportion de vieillards au Canada. Quant aux provinces de l'Ouest, par contre, les taux standardisés sont plus élevés que les taux bruts.