

4.—Superficie cultivée et valeur des récoltes du Canada, de 1912 à 1917.

SUPERFICIE.

Provinces.	1912.	1913.	1914.	1915.	1916.	1917.
	acres.	acres.	acres.	acres.	acres.	acres.
Canada—	35,375,550	35,374,930	33,436,675	39,140,460	38,930,333	42,602,288
Ile du P.-E.....	462,880	456,970	461,510	481,930	485,910	491,210
Nouvelle-Ecosse..	700,160	711,630	693,860	727,260	746,580	752,980
Nouv.-Brunswick	931,990	906,130	904,055	893,800	889,220	888,125
Québec.....	5,010,400	4,898,800	4,863,850	4,901,760	4,590,200	5,778,139
Ontario.....	9,349,000	9,200,000	8,973,700	9,391,500	7,637,500	8,233,500
Manitoba.....	4,971,400	4,965,000	4,671,790	4,843,816	5,030,960	4,837,660
Saskatchewan....	10,315,800	10,307,600	9,238,000	13,036,596	13,850,769	14,678,042
Alberta.....	3,603,060	3,690,100	3,369,270	4,570,918	5,409,544	6,692,616
Col. Britannique..	230,860	238,700	260,640	292,880	289,650	250,016

VALEUR.

	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Canada.....	557,344,100	552,771,500	638,580,300	825,370,600	886,494,900	1,144,636,450
Ile du P.-E.....	9,456,000	9,535,500	11,544,000	10,930,400	14,124,100	16,530,000
Nouvelle-Ecosse..	19,420,000	17,132,900	21,969,700	19,556,700	22,369,800	23,313,400
Nouv.-Brunswick	17,295,700	17,965,100	20,045,100	20,092,600	22,924,200	24,404,200
Québec.....	69,901,000	88,589,000	99,279,000	104,683,000	102,937,300	153,197,900
Ontario.....	198,715,000	167,835,000	196,220,000	207,043,500	190,646,000	251,095,100
Manitoba.....	71,647,000	64,557,000	65,528,400	92,318,800	76,749,000	137,470,750
Saskatchewan....	115,813,000	129,371,500	152,751,500	265,605,700	292,773,900	349,488,200
Alberta.....	44,503,400	46,712,000	59,779,600	93,514,200	148,738,600	176,965,800
Col. Britannique..	10,593,000	11,069,000	11,463,000	11,625,700	15,232,000	12,171,100

**Valeur comparative des récoltes de 1916 et 1917.**—Le tableau 5 nous offre une comparaison de la valeur de chacune des principales récoltes de 1917, par rapport à celles de 1916, et nous indique si les augmentations ou diminutions constatées sont attribuables (a) à la hausse des cours ou (b) à la différence des quantités récoltées. Par exemple, le blé récolté en 1917 eut une valeur de \$453,039,000. Si les cours de 1916 avaient été maintenus en 1917, cette valeur n'eut été que de \$306,047,000, soit \$146,992,000 de moins que la réalité. La quantité produite en 1917 ayant été inférieure à celle de 1916, cette infériorité a causé une diminution de valeur de \$38,049,000, de telle sorte que l'augmentation de valeur, nette, s'est élevée à \$108,943,000. Pour l'ensemble de toutes les récoltes de grande culture, la valeur totale est portée à \$1,144,635,000, au lieu de \$886,494,000 en 1916. Aux prix de 1916, les récoltes de 1917 n'auraient valu que \$881,833,000, soit une diminution sur l'année précédente de \$4,661,000, au lieu d'une augmentation effective de \$258,141,000. On constate donc, d'une part, une augmentation de valeur de \$262,802,000 due à la hausse des cours et, d'autre part, une diminution de \$4,661,000 attribuable à la décroissance du volume des produits. Ces différences étant exprimées en pourcentages.