

Coût des principaux chemins en Canada.

385. Le tableau suivant indique le coût total et le coût par mille des principaux chemins de fer du Canada. Le coût du matériel roulant est dans presque tous les cas compris.

COUT DES PRINCIPAUX CHEMINS DE FER EN CANADA.

NOMS DES CHEMINS DE FER.	Nombre de milles.	Coût total.	Coût par mille.
		\$	\$
Canada Atlantique.....	130	3,362,864	25,868
Canada Southern.....	362	27,451,478	75,832
Pacifique Canadien.....	4,691	237,082,947	50,539
Ontario Central.....	104	1,494,663	14,371
Prolongement-Est.....	80	1,928,040	24,100
Erié et Huron.....	73	1,289,407	17,663
Esquimault et Nanaïmo.....	78	2,766,907	35,473
Grand Southern.....	82	1,669,000	20,353
Grand Tronc.....	3,093	300,736,846	97,231
* Intercolonial.....	926	45,887,759	49,554
International.....	81	1,286,521	15,883
Kingston et Pembroke.....	112	4,018,201	35,876
Manitoba et North-Western.....	207	3,465,213	16,740
Nouveau Brunswick.....	415	10,929,281	26,335
North-Western Coal and Navigation Co.....	109	1,050,484	9,637
Jonction de Pontiac et du Pacifique.....	71	1,088,805	15,335
Ile du Prince-Edouard.....	210	3,741,780	17,818
Québec et Lac Saint-Jean.....	195	3,598,364	18,453
Québec Central.....	154	8,627,882	56,095
Windsor et Annapolis.....	84	3,922,590	46,627

\* Y compris la branche de Windsor.

Dépenses sur les chemins de fer du Grand-Tronc et North Western Coal et North Western.

386. On verra que les dépenses encourues pour la construction et l'équipement du chemin de fer du Grand-Tronc ont de beaucoup excédé celles d'aucun autre chemin. La dépense faite sur la ligne principale pour la construction primitive a été exceptionnellement forte. Le chemin de la compagnie North Western Coal et Navigation qui relie les mines de charbon à Medicine-Hat sur la rivière du Ventre et qui a trois pieds de largeur est celui qui, d'après le tableau ci-dessus a été construit à moins de frais, ce qui est probablement expliqué par le fait qu'il traverse les prairies et qu'aucune dépense n'a été faite pour l'achat du terrain. La différence de largeur réduit aussi probablement la dépense.